

Discussie in Pedagogiek in Praktijk			Aanvullende reactie en analyse buiten PIP (voorlopige analyse; slechts om een indruk te geven)	
Interview Bas levering met Ed Spruijt	Reactie Joep Zander	Dupliek Ed Spruijt	De tripliek van Zander	Manipulatie en drogredenen Vergelijk Darnall, Baker e.a
<p><b>Belang van kinderen of vaders wetenschappers</b></p> <p>Het gaat mij vooral om de kinderen, dus er zijn voortdurend groeperingen van vaders, en van moeders soms ook, die het niet met me eens zijn en die onderzoeksresultaten bedreigend vinden. Daar ben ik niet zo vreselijk van onder de indruk, hoewel ik hun betrokkenheid wel begrijp.</p>	<p>Je zou hem een actieonderzoeker kunnen noemen, ware het niet dat hij wat duister doet over zijn eigen belangen, wat voor actieonderzoekers een serieuze fout is. Zo deed hij, in strijd met de wetenschappelijke mores, door justitie betaald onderzoek zonder zich te voorzien van een onafhankelijke begeleidingscommissie. Sterker nog, in zijn onderzoek “Het verdeelde kind”, in opdracht van de Raad voor de Kinderbescherming, werkte hij met een begeleidingscommissie die uitsluitend bestond uit vertegenwoordigers van de financier. En vervolgens werd dat hele probleem verdekt doordat zijn co-auteur het boek ging recenseren zonder de financier, en zelfs zonder haar eigen co-auteurschap te noemen. Naar dit onderzoek wordt nog steeds verwezen in raadsrapporten. Ook ander onderzoek van Spruijt voldoet niet aan wetenschappelijke criteria. Het getuigt des te meer van een onwetenschappelijke houding om die kritiek in het PiP-interview te betitelen als angst voor onderzoeksresultaten.</p>	<p>Zander en ik zijn het niet vaak eens. Hij bepleit vooral het belang van vaders na de scheiding en ik neem in mijn onderzoek het belang van kinderen als uitgangspunt.</p>	<p>Ik neem het belang van kinderen en vaders serieus. Spruijt haalt dat voortdurend uitelkaar en organiseert tweespalt die er niet is. Hij eigent zich het belang van het kind toe zonder serieus in te gaan op de kritiek op de manier waarop hij vooral zijn eigen belangen behartigt</p>	<p><b>Uit Ouderverstotingsliteratuur toegepast op macro:</b></p> <p>Denigreren Schijnargumentatie Valse samenzwering dubbele tegenstelling suggestiviteit selectieve focus schijnheiligheid</p> <p><b>drogredenen</b></p> <p>Argumentum ad ignorantiam Cum hoc ergo propter hoc Ad verecundiam Ignoratio elenchi Stropopredenering</p>
<p><b>Vroegtijdige afspraken</b></p> <p>Ik ben nog meer voor een project waaraan we nu met onze Vlaamse collega's werken om een soort drieluik te maken met een opvoedbelofte, een ouderschapsplan en een stiefouderschapsplan. Met een opvoedbelofte benadruk je dat het maken van een ouderschapsplan in zo'n scheidingsperiode veel te moeilijk is. Je moet het als het ware eerder doen – je moet het niet verplicht stellen want dat werkt niet; je zou moeten stimuleren dat er bijvoorbeeld op het consultatiebureau meer aandacht wordt besteed aan wederzijdse afspraken en aan de visie van de ouders op de manier waarop er met de kinderen wordt omgegaan.</p>	<p>Spruijt neemt gelukkig af en toe goede ideeën van de vaderbeweging over. Zo is hij aan de slag gegaan met het verschijnsel ouderverstotingsyndroom en propageert hij inmiddels ook het voor de geboorte maken van ouderlijke afspraken over de opvoeding van hun kinderen. Als die afspraken door de rechterlijke macht minstens zo serieus worden genomen als afspraken over de koop van een huis, dan leg je de verantwoordelijkheid weer waar die hoort te liggen. Een mediacampagne bijvoorbeeld kan ouders al op goede ideeën brengen. Zal deze eenvoudige stap ook worden gezet? Het levert immers inkomstenverlies op bij betrokken beroepsgroepen indien ouders hun zaakjes zelf gaan regelen en rechters zich voornamelijk beperken tot handhaving van de afspraken.</p>	<p>Intussen is in België -de bakermat van de ouderschapsbelofte- de eerste ouderschapsverbintenis als onderdeel van een drieluik officieel getekend. Het drieluik houdt in een ouderschapsverbintenis, vervolgens een ouderschapsplan bij scheiding en daarna mogelijk een stiefouderplan. Inderdaad ben ik het met Zander eens dat het maken van een opvoedplan bij de geboorte van een kind voluit dient te worden gestimuleerd. Wellicht kan dit het maken van een ouderschapsplan na scheiding eenvoudiger maken en de kans op het optreden van ouderafwijzing verminderen.</p>	<p>Hoezo is België de bakermat? Zelf ging ik al in 1998 een ouderschapsverbintenis aan en ik zal niet de enige zijn. Ik publiceerde daar al over lang voordat er in België sprake van was.</p> <p>In zulk een verbintenis dient de gang van zaken en de afspraken daarover nu juist al te zijn opgenomen.</p> <p>Maar is Spruijt nu nog steeds voor handhaving van die afspraken. Propageert hij vodjes papier (een ouder door het stof) of serieuze afdwingbare overeenkomsten?</p>	<p><b>Uit Ouderverstotingsliteratuur toegepast op macro:</b></p> <p>suggestiviteit selectieve focus</p> <p><b>drogredenen</b></p> <p>Argumentum ad ignorantiam</p>